

Habilidades para el desarrollo de las competencias investigativas en docentes de instituciones educativas

Skills for Developing Research Competencies among Teachers in Educational Institutions



 **Deinny José Puche-Villalobos***

<https://orcid.org/0009-0003-9646-2356>

Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, Caracas-Venezuela

***Autor de correspondencia:** deinnypuche@gmail.com

Delectus

Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Continua, Perú ISSN-e: 2663-1148

Periodicidad: Semestral

vol. 8, núm. 2, 2025

publicaciones.iniccperu@gmail.com

Recepción: 10 Diciembre 2025

Aprobación: 25 Diciembre 2025

Publicación: 27 Diciembre 2025

Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

Resumen: El objetivo del estudio fue determinar habilidades para el desarrollo de las competencias investigativas en los docentes de las instituciones educativas. Se utilizó una metodología positivista con enfoque cuantitativo. Se aplicó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario a 169 docentes pertenecientes a tres instituciones educativas privadas. Los resultados revelaron que la población posee habilidades tales como plantear un problema, formular objetivos, conoce una ruta metodológica y sistematiza resultados utilizando el baremo de interpretación de la media con 4,41 indicando una muy alta presencia de los indicadores. Este hallazgo sugiere que la investigación es un menester importante en las instituciones educativas de media general y no solo de instituciones universitarias. Asimismo, se pudo observar que entre mayor sea la integración curricular de competencias investigativas mejor será la calidad educativa institucional.

Palabras clave: Competencias investigativas; habilidades investigativas; docentes; instituciones educativas.

Abstract: The objective of this study was to identify skills for the development of research competencies among teachers in educational institutions. A positivist methodology with a quantitative approach was employed. Data were collected through a survey administered via a questionnaire to 169 teachers from three private educational institutions. The results revealed that the participants possess skills such as problem identification, objective formulation, understanding of a methodological pathway, and systematization of results, based on a mean interpretation scale score of 4.41, indicating a very high presence of the assessed indicators. These findings suggest that research constitutes an essential component in general secondary education institutions, and not exclusively in higher education contexts. Furthermore, the results indicate that greater curricular integration of research competencies is associated with higher levels of institutional educational quality.



Keywords: Research competencies; Research skills; Teachers; Educational institutions.

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de competencias científicas es fundamental para preparar a los estudiantes en sus futuras carreras profesionales, permitiéndoles contribuir al avance del conocimiento y la tecnología de manera efectiva. Según Nolzco-Labajos et al. (2022), las universidades son centros importantes de investigación e innovación, donde se fomenta una cultura científica que impulsa la creación de nuevos saberes y tecnologías. En este sentido, las instituciones de educación superior proporcionan un entorno adecuado para el desarrollo de habilidades investigativas, gracias a sus planes de estudio rigurosos que brindan una sólida base teórica y metodológica a los alumnos.

Por otro lado, Puche & Acosta (2025) destaca que los docentes tienen un rol clave en la formación científica de los estudiantes, ya que son responsables de orientar el aprendizaje hacia la producción de conocimiento y el desarrollo de teorías que aporten al progreso científico. Esta responsabilidad requiere que los profesores mantengan una formación continua y actualizada en métodos científicos y pedagógicos, garantizando así una enseñanza acorde con los avances del campo.

Asimismo, Arzuaga et al. (2023) subrayan la importancia de que los estudiantes desarrollen habilidades para formular hipótesis, diseñar experimentos y analizar datos, lo que les permite abordar problemas complejos de manera creativa y eficiente, fortaleciendo su capacidad de pensamiento crítico y analítico. Epiquién et al. (2023) refuerza esta idea al señalar que la evaluación rigurosa de la información no solo es valiosa en la ciencia, sino también en otros contextos profesionales, y quienes adquieren estas competencias son más aptos para resolver problemas y tomar decisiones fundamentadas.

Los autores mencionados coinciden en que la formación científica no solo mejora el desempeño académico de los estudiantes, sino que también los prepara para enfrentar los desafíos en diversos contextos profesionales, al aprender a seleccionar, analizar y clasificar información relevante. Rodríguez (2023) complementa esta visión al resaltar que el entorno universitario fomenta la colaboración y el trabajo en equipo, lo que es importante en la investigación científica. Finalmente, Kino-Saravia et al. (2023) destacan que las competencias científicas ayudan a los estudiantes a comprender mejor los desafíos globales como el cambio climático, la salud pública y la sostenibilidad, lo que les permite contribuir en la búsqueda de soluciones basadas en evidencia y desempeñar un papel relevante en la construcción de un futuro más sostenible.

En este mismo contexto, es importante resaltar la importancia que tiene el fomento de habilidades investigativas en el nivel de media general, dado que evidentemente el docente debe poner en práctica sus conocimientos científicos adquiridos por medio del desarrollo de una investigación particular por ser el resultado de un estudio de posgrado. En este escenario, se puede observar con preocupación la poca preparación que existe en investigación en los educandos de media general en las instituciones educativas, de allí la importancia de revisar las habilidades que poseen los docentes que proporcionan clases en instituciones educativas.

Siguiendo esta línea de pensamiento, Perdomo (2023) plantea que los profesionales con competencias científicas bien desarrolladas son más competitivos tanto en el mercado laboral como en el ámbito académico. Estas habilidades les abren más oportunidades para obtener becas, financiamiento para investigaciones y acceder a posiciones en instituciones de prestigio.

Por su parte, Serrano et al. (2024), consideran que los profesionales bien capacitados pueden formular preguntas pertinentes, diseñar estudios, analizar datos críticamente y extraer conclusiones

válidas y fiables, lo que eleva el nivel general de las investigaciones. Asimismo, la capacidad para realizar investigaciones de alta calidad fomenta la innovación y el desarrollo tecnológico. De acuerdo con Perdomo (2023), los investigadores con competencias avanzadas identifican problemas y oportunidades, desarrollan soluciones innovadoras y contribuyen al avance del conocimiento en sus campos específicos.

Asimismo, Kino-Saravia et al. (2023), indican que, en el ámbito educativo, los docentes con habilidades investigativas mejoran sus prácticas pedagógicas al implementar estrategias basadas en estudios. En este sentido, Casanova et al. (2019), exponen que la toma de decisiones basada en evidencia es otro beneficio significativo del desarrollo de competencias investigativas.

En cuanto al contexto venezolano, Acosta Faneite & Barreto-Rodríguez (2023) enfatiza la necesidad imperiosa de desarrollar la capacidad de los docentes para liderar investigaciones y cultivar un ambiente propicio para el pensamiento crítico. Esto resulta fundamental para el desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes, quienes, al ser estimulados en la generación de nuevo conocimiento, se integran más activamente en el proceso de investigación. En consonancia con esta idea, Arias (2023) resalta la existencia de mitos y falsas creencias sobre la elaboración de tesis doctorales en el ámbito universitario venezolano, lo que representa un obstáculo que la comunidad científica y académica debe afrontar para mejorar la producción de conocimiento en este nivel académico.

Bautista (2022) señala un desafío adicional: las abrumadoras cargas de trabajo que enfrentan los profesores en Venezuela, quienes deben dividir su tiempo entre la enseñanza, la investigación y tareas administrativas. Esta sobrecarga de responsabilidades deja poco espacio para que los docentes dediquen el tiempo necesario a la orientación de los estudiantes en investigaciones de alta calidad. El investigador argumenta que esta sobresaturación de trabajo y el gran número de estudiantes matriculados en asignaturas como los seminarios de investigación dificultan que los profesores puedan realizar revisiones profundas y ofrecer retroalimentación oportuna.

Finalmente, Cano & Ordóñez (2021) subrayan que la percepción negativa que muchos estudiantes tienen sobre la actividad científica, a menudo vista como elitista y alejada de la práctica cotidiana, contribuye al desinterés en la investigación. Esta visión limitada sobre la utilidad de la ciencia desincentiva la participación en actividades relacionadas con la producción de conocimiento, lo que representa un obstáculo adicional para el desarrollo de una cultura investigativa en el entorno académico.

Competencias investigativas

Para Acosta Faneite et al (2024) esta capacidad se refiere a la habilidad de cultivar competencias teóricas y prácticas que empoderan a las personas para abordar y resolver con eficacia los retos y dificultades que se presentan en la sociedad. No se trata sólo de adquirir conocimientos especializados en un área determinada, sino de desarrollar habilidades prácticas que faciliten la aplicación de esos conocimientos en situaciones reales y dinámicas. Esto abarca la habilidad de ajustarse a nuevas circunstancias, de analizar críticamente la información y de proponer soluciones creativas a los problemas actuales.

De acuerdo con Puche (2023), el enfoque se centra en la comprensión profunda de las actividades realizadas, lo que implica que un estudiante competente no sólo posee conocimientos y habilidades técnicas, sino que también se involucra activamente, participa de manera significativa y demuestra una verdadera pasión por lo que hace. Este nivel de competencia va más allá del aprendizaje superficial, requiriendo una conexión emocional y una dedicación genuina hacia sus tareas y objetivos.

Mientras que Arzuaga et al. (2023), considera que estas competencias incluyen la capacidad de formular una tesis clara y concisa, recopilar y seleccionar evidencia relevante, estructurar lógicamente un argumento, anticipar y refutar contraargumentos y comunicar el argumento de manera clara, concisa y persuasiva.

Habilidades para el desarrollo de competencias investigativas

En esta misma línea de análisis, Gorostiaga (2017) significa que la formación en investigación, ayuda a construir el nuevo conocimiento al estudiante a la vez que garantiza al educador infantil el desarrollo de conocimientos sobre las políticas educativas. Desarrollar competencias investigativas en un estudiante implica conocer el uso del conocimiento de forma adecuada; esto permite que se fortalezcan las habilidades para la observación, argumentación, sistematización y cuestionamiento a fin de que se pueda crear o gestionar un conocimiento.

Seguidamente, Rodríguez, (2020) opina que una competencia investigativa, por su parte, es entendida como un conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes necesarias para lograr un desempeño efectivo en el proceso investigativo. Se trata, entonces, de habilidades que le permitirán a un estudiante universitario desarrollar la actividad de investigación, ya sea para su trabajo de fin de grado o académico, tesis universitaria o para su desempeño profesional cuando egrese. Estas competencias requieren estrategias didácticas curriculares y extracurriculares para que un estudiante las desarrolle a través de la práctica.

De acuerdo a lo dicho por los autores que contextualizan competencias investigativas, se puede notar que no se puede hacer dicho proceso sin poner en luz las habilidades y potencialidades que se deben desarrollar para poseer las mismas, es evidente que se debe conocer el proceso investigativo a cabalidad y aunado a todo esto se debe ser curioso, innovador y capaz de promover y producir conocimiento científico.

Al poseer una variedad de habilidades que contribuyen a la formación de un docente investigador, es que autores como Martínez & Márquez (2015) establecen que aparte de agrupar por definición conceptual y tipo de habilidad, se puede categorizar en tres grandes grupos según la contribución y limitación de abordaje de trabajo, siendo:

- Habilidades investigativas genéricas: que pueden ser desarrolladas por cualquier carrera y disciplina, dado que correspondería a la transposición del método científico para la solución de problemas que no conlleva un proyecto de investigación.
- Habilidades investigativas técnicas: corresponden a la realización de los pasos del método científico para el desarrollo de un proyecto de investigación.
- Habilidades investigativas específicas: corresponden a los elementos invariables propios del método científico asociados a una disciplina, como es el caso de la pedagogía que presentaría sus diferencias con las de medicina.

Tabla 1.

Definiciones actuales de habilidades investigativas

Autor	Concepto
Beltrán et al (2023)	"Las habilidades investigativas, son entendidas, por tanto, como el dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para detectar problemas, plantear y confirmar hipótesis y solucionar problemas, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas" (p. 421).
Moreno (2005)	Se trata de un conjunto de capacidades de diferentes tipos, que se empiezan a adquirir desde antes de que el individuo acceda a procesos formales de educación para la investigación, que en su mayoría no se adquieren exclusivamente para

	facilitar la realización de las actividades propias de la investigación, pero que han sido identificadas por los formadores como capacidades cuyo desarrollo, en el investigador en formación o en ejercicio, es un aporte esencial para mejorar la calidad de la investigación que realiza.
Machado et al., (2008)	La capacidad de actuar con eficacia para resolver problemas de investigación en el contexto educativo, profesional y científico con las herramientas del método científico.
Calisto (2020)	Permiten a una persona participar de forma activa en la investigación, abarcando aspectos como la formulación de objetivos de investigación, la selección del diseño de la investigación, el análisis de los resultados, la redacción de informes, la comunicación de los resultados, entre otros aspectos clave.
Martines & Márquez (2015)	Dominio de acciones psíquicas y prácticas que permiten la regulación racional de la actividad, utilizando los conocimientos y hábitos del individuo para abordar problemas y encontrar soluciones a través de la investigación científica.

Fuente: *elaboración propia con base en lo planteado por Beltrán et al. (2023) Moreno (2005); Machado et al. (2008); Calisto (2020); Martínez & Márquez (2015).*

Plantea un problema

Por medio de este elemento se pueden describir los hechos o "situaciones que pueden llegar a constituirse en el objeto de verificación o comprobación, por lo cual se puede identificar la situación actual que caracteriza al objeto del conocimiento" (Méndez, 2007, 142). Este elemento tiene la particularidad de poder identificar y describir los síntomas y las causas del fenómeno que se estudia teniendo en cuenta las variables del tiempo y espacio (Martínez, 2010). Los planteamientos anteriores son de suma importancia para hacer un acercamiento teórico sobre la importancia que tiene saber formular un problema de investigación como una habilidad para el desarrollo de competencias investigativas. Aunado a esto, el planteamiento hecho por Martínez (2010) es el que más elementos importantes posee, rescatando las características de síntomas y causas del problema de investigación.

Formula objetivos

Martínez et al. (2004). Los objetivos son los elementos cuyo fin es explicitar los logros que se pretenden, mediante la formulación de metas que pueden ser discriminados como generales y específicos dependiendo de la magnitud de los propósitos deseados. La formulación de objetivos es un problema ampliamente estudiado por las teorías cognitivas y pedagógicas, básicamente su calidad puede definirse por su carácter, pertinente, posible y evaluable. Según Hurtado de Barrera (2004), un objetivo debe contener los siguientes aspectos: un verbo, un evento de estudio, una unidad de estudio y un contexto. En la conceptualización realizada anteriormente se puede ver como los objetivos de investigación trazan un camino investigativo, los mismos deben ser bien redactados y apegados a la realidad.

Indica una ruta metodológica

Una ruta metodológica se comprende de un sistema de representación que agrupa las fases o etapas del proceso de investigación, detallando los aspectos centrales más importantes del desarrollo, desde los inicios de la indagación pasando por los planteamientos generales, el sistema teórico, el abordaje en sí mediante el enfoque socio-ingenieril y la posterior evaluación de un proceso

de transformación comunitaria que a la vez sirve de evento legitimador del proyecto aplicado (Piña López, 2017).

El enfoque epistemológico en una tesis se refiere al marco teórico y metodológico que guía la investigación y la construcción del conocimiento. Este enfoque se basa en la teoría del conocimiento y busca comprender cómo se produce, válida y comunica el conocimiento dentro de un campo específico de estudio. Como señala Hammersley (2009), "la epistemología proporciona un marco para evaluar las afirmaciones de conocimiento en términos de su validez y fiabilidad, así como para comprender los procesos mediante los cuales se produce el conocimiento".

Los enfoques epistemológicos tienen lugar sólo en el mundo de la actividad científica, pero provienen o son dependencias correlativas de los estilos de pensamiento, los cuales sí tienen lugar en cualquier ámbito de la resolución de problemas y de la gestión de información, en cualquier plano de la vida ordinaria (Padrón, 2014). Una de las habilidades más resaltantes es el conocer, indicar y aplicar una ruta investigativa acorde al problema y al estilo de pensamiento del investigador. El enfoque epistemológico es el corazón de la investigación porque delinea la forma de redactar, de resolver el problema y de formular los resultados del proceso investigativo.

Sistematiza resultados

Según Escalona y Fumero (2021), la sistematización de los resultados científicos es el proceso de análisis, síntesis, interpretación, generalización e implementación de las mejores aportaciones derivadas de las maestrías y doctorados, tesis, materiales docentes y productos tecnológicos. La sistematización como proceso de construcción de conocimiento sobre una práctica social, no es neutro; por el contrario, el interés que lo direcciona y los principios éticos que lo enmarcan son eminentemente emancipadores y transformadores. La sistematización hace parte de las propuestas sociocríticas de construcción de conocimiento (Escalona, 2012). Según lo dicho por los autores es evidente que los resultados de la investigación son de suma importancia para dar respuesta a los objetivos propuestos, en esta sección se debe discutir y debatir los resultados con la teoría existente.

2. METODOLOGÍA

El estudio se enmarcó en el paradigma positivista, que se caracteriza por buscar leyes generales a través de la observación y medición objetiva de los fenómenos (Acosta Faneite & Barreto-Rodríguez, 2023). Además, adquiere el enfoque cuantitativo, el cual se refiere a la recolección y análisis de datos numéricos para describir, explicar o predecir fenómenos (Hernández & Mendoza, 2018). El estudio fue analítico, lo que implica analizar las habilidades para el desarrollo de competencias investigativas.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, mediante un cuestionario con 45 ítems de respuesta múltiple. Este cuestionario fue validado por cinco expertos en educación y gerencia, garantizando así su fiabilidad y validez. La confiabilidad del instrumento fue aceptable, con un valor de 0.6136. La muestra estuvo compuesta por 169 docentes de tres instituciones educativas: dos del municipio Maracaibo y una de Caracas. Los criterios de inclusión se describieron para seleccionar a los participantes, como ser docente activo en la institución educativa. Para el análisis de datos, se utilizó el software SPSS versión 21. Se realizaron análisis descriptivos, como tablas de frecuencias y análisis inferenciales.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1.
Habilidades para el desarrollo de competencias investigativas

Habilidades para el desarrollo de competencias investigativas														
Alternativas		Siempre		Casi		Algunas		Casi		Nunca		Total		Media
De respuesta		Siempre		Veces		Nunca								
INDICADOR	ÍTEMS	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
Plantea un problema	34-36	92	54,24	60	35,90	16	9,66	1	0,20	0	0	169	100	4,44
Formula objetivos	37-39	113	66,67	44	26,23	11	6,50	0	0	1	0,6	169	100	4,69
Indica una ruta metodológica	40-42	58	34,10	74	43,80	35	20,70	2	1,40	0	0	169	100	4,11
Sistematiza resultados	43-45	88	51,86	63	37,43	17	10,11	0	0	1	0,6	169	100	4,40
Total de la dimensión		88	51,71	60	35,85	20	11,74	0,50	0,40	0,50	0,30	169	100	4,41
Alternativas		Baremo de interpretación de la media				Rango		Categoría de la media						
Siempre		Muy alta presencia				4,20 a 5,00		4,41						
Casi siempre		Alta presencia				3,40 a 4,19								
Algunas veces		Moderada presencia				2,60 a 3,39								
Casi nunca		Baja presencia				1,80 a 2,59								
Nunca		Muy baja presencia				1,00 a 1,79		Muy alta presencia						

Fuente: Puche (2025).

Con relación a las habilidades para el desarrollo de competencias investigativas se analizaron cuatro habilidades que nacen de la investigación en sí. El primer indicador obedece a plantea un problema donde el 54,24% opinó siempre, 35,90% casi siempre, 9,66% algunas veces, 0,20 casi nunca y nadie escogió la opción nunca. Según Méndez (2007), por medio de este elemento se pueden describir los hechos o "situaciones que pueden llegar a constituirse en el objeto de verificación o comprobación, por lo cual se puede identificar la situación actual que caracteriza al objeto del conocimiento". De acuerdo a lo dicho por el autor y los resultados se observa una alta convergencia ya que la población encuestada sabe plantear un problema de investigación de acuerdo a los porcentajes presentados.

Seguidamente el indicador formula objetivos, posee un porcentaje de respuestas del 66,67% para siempre, 26,23% para casi siempre, 6,50% algunas veces, casi nunca no fue seleccionado y nunca un 0,60%. Los porcentajes obtenidos dejan en evidencia la alta capacidad que posee los docentes encuestados para redactar objetivos, reconocer sus elementos indispensables y su importancia en el proceso de investigación, resultados que se corroboran de acuerdo a lo dicho por: Martínez at al. (2004), los objetivos son los elementos cuyo fin es explicitar los logros que se pretenden, mediante la formulación de metas que pueden ser discriminados como generales y específicos dependiendo de la magnitud de los propósitos deseados.

La formulación de objetivos es un problema ampliamente estudiado por las teorías cognitivas y pedagógicas, básicamente su calidad puede definirse por su carácter, pertinente, posible y evaluable.

Por último, se considera de vital importancia la habilidad de redacción de objetivos para marcar el rumbo de una investigación y que al finalizar esta sepa darle respuestas.

Así mismo se presenta el indicador indica una ruta metodológica, los encuestados fijaron posición con un 34,10% siempre, 43,80% casi siempre, 20,20% algunas veces, 1,40% casi nunca y la opción nunca no fue indicada por los docentes. Una ruta metodológica se comprende de un sistema de representación que agrupa las fases o etapas del proceso de investigación, detallando los aspectos centrales más importantes del desarrollo, desde los inicios de la indagación pasando por los planteamientos generales, el sistema teórico, el abordaje en sí mediante el enfoque socio-ingenieril y la posterior evaluación de un proceso de transformación comunitaria que a la vez sirve de evento legitimador del proyecto aplicado (Piña López, 2017). Es evidente que la población encuestada conoce la ruta metodológica de una investigación, de acuerdo a los resultados obtenidos, aunque fue la habilidad con menos porcentajes obtenidos.

Por último, el indicador sistematiza resultados, los encuestados manifestaron que el: 51,86% siempre, 37,43% casi siempre, 10,11 algunas veces, y 0,60% nunca conocen los elementos indispensables de la habilidad de sistematizar los resultados de un trabajo de investigación. Según Escalona y Fumero (2021), la sistematización de los resultados científicos es el proceso de análisis, síntesis, interpretación, generalización e implementación de las mejores aportaciones derivadas de las maestrías y doctorados, tesis, materiales docentes y productos tecnológicos. Lo dicho por el autor convergen a lo postulado por los autores ya que al preguntar a los docentes se observa con un alto porcentaje que existe la presencia de esta habilidad en los mismos.

Para finalizar, se ha determinado la existencia de las habilidades antes mencionados en los docentes con altos porcentajes, de acuerdo al baremo de interpretación de la media se obtuvo una muy alta presencia con un 4,41, lo que conlleva a decir que es indispensable la promoción de estas habilidades para obtener las competencias investigativas docentes en las instituciones educativas.

Los resultados guardan estrecha relación de acuerdo a lo dicho por Rodríguez, (2020) opina que una competencia investigativa, por su parte, es entendida como un conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes necesarias para lograr un desempeño efectivo en el proceso investigativo. Se trata, entonces, de habilidades que le permitirán a un estudiante universitario desarrollar la actividad de investigación, ya sea para su trabajo de fin de grado o académico, tesis universitaria o para su desempeño profesional cuando egrese. Estas competencias requieren estrategias didácticas curriculares y extracurriculares para que un estudiante las desarrolle a través de la práctica.

Por otro lado, Calisto (2020) plantea que las habilidades investigativas permiten a una persona participar de forma activa en la investigación, abarcando aspectos como la formulación de objetivos de investigación, la selección del diseño de la investigación, el análisis de los resultados, la redacción de informes, la comunicación de los resultados, entre otros aspectos clave

4. CONCLUSIONES

Al analizar las habilidades para el desarrollo de competencias investigativas en instituciones educativas se pueden decir que son muy positivas, no obstante, a la situación socioeconómica venezolana, la crisis educacional que afronta el país, es agradable poder decir que los docentes encuestados poseen las habilidades mínimas para fomentar competencias investigativas en educandos del nivel de educación media general.

Por otro lado, se pudo observar que la habilidad que obtuvo menos frecuencia de respuesta es la relacionada al indicar una ruta metodológica se puede inferir que los docentes poseen poca información sobre las formas de resolver un problema, la naturaleza del mismo, y como formular una ruta metodológica clara para llegar a los resultados de la investigación. Esta última idea, puede estar

asociada a poca información con relación a la epistemología y también a poca producción científica.

Se evidenciaron aspectos que imposibilitan la formación en habilidades investigativas, tales como: poco incentivo institucional, poco incentivo económico para los estudios de posgrado, factor tiempo debido a la carga académica y una exasistente articulación del tema investigativo a las clases diarias.

Conflictos de interés: Los autores no declaran ningún conflicto de interés..

Contribución de los autores:

Puche-Villalobos, D. J.: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

5. REFERENCIAS

- Acosta Faneite, S. F., & Barreto-Rodríguez, A. (2023). Gestión educativa desde la perspectiva epistemológica de la complejidad en la gerencia del siglo XXI. *Delectus*, 6(2), 1-12. <https://doi.org/10.36996/delectus.v6i2.208>
- Acosta Faneite, S. F., Villalobos Fernández, L., & Gutiérrez Villalobos, J. (2024). Las competencias investigativas de los docentes universitarios y la producción científica de los estudiantes. *Revista Digital De Investigación Y Postgrado*, 5(10), 83-97. <https://doi.org/10.59654/b6xgyr55>
- Arias, F. (2023). El paradigma pragmático como fundamento epistemológico de la investigación mixta. Revisión sistematizada. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica e Investigativa*, 12(2), 11–24. <https://doi.org/10.54753/eac.v12i2.2020>
- Arzuaga, M., Cabrera, J., & Álvarez, A. (2023). Research competences in higher education in Latin America: analysis of indexed papers. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000100012&lng=es&tlng=en.
- Bautista, N. (2022). *Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones*. Editorial El Manual Moderno. https://sistemas.ms.gba.gov.ar/moodle/pluginfile.php/492023/mod_folder/content/0/Batista-Proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa%20_%20selecci%C3%B3n.pdf?forcedownload=1
- Beltrán, M., Querts, O., Aguilera, K., & Del Río, O. (2023). Tendencias históricas de la formación investigativa y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Medicina. *Maestro y Sociedad*, (Número especial), 419–429. Recuperado a partir de <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6294>
- Calisto, C. (2020). *La competencia investigativa. Interacciones y estrategias en un curso de formación inicial docente* [Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/2445/172075>
- Cano, M., & Ordoñez, E. J. (2021). Formación del profesorado en Latinoamérica. *Revista de ciencias sociales*, 27(2), 284-295. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927665>
- Casanova, I., Canquiz Rincón, L., Paredes Chacín, Ítala, & Inciarte González, A. (2019). Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. *Revista De Ciencias Sociales*, 24(4), 114-125. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28059581009>
- Epiquián, M., Carrasco, O., Farje, J., & Silva, Y. (2023). Investigación formativa en el desarrollo de

- competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista De Ciencias Sociales*, 29(4), 402-414. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i4.41264>
- Escalona, I. (2012). El proyecto "Crisol" como espacio de sistematización de los resultados. *Revista IPLAC*.
- Escalona, I. de C., & Fumero, A. (2021). Sistematización de los resultados científicos en la formación de docentes para la primera infancia. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 123-137. <https://doi.org/10.51247/st.v4i2.100>
- Gorostiaga, J. M. (2017). La formación de investigadores en el campo de la política educativa: una mirada regional. *Revista de la Educación Superior*, 46(183), 37-45. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.06.001>
- Hammersley, M. (2009). Why critical realism fails to justify critical social research. *Methodological Innovations Online*, 4(2), 1-11. https://www.researchgate.net/publication/42800677_Why_Critical_Realism_Fails_to_Justify_Critical_Social_Research
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. 7ma. Edición. McGraw-Hill Interamericana.
- Hurtado de Barrera, J. (2004). *Cómo formular objetivos de investigación*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Kino-Saravia, J. I., Vidaurre-García, W. E., Silva-Ravines, J. M., & Lloclla Gonzales, H. (2023). Herramientas tecnológicas y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(10), 1610-1630. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.45>
- Machado, E. Montes N. Mena, A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. *Pedagogía universitaria*, 13(1), 156-181. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA466940981&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=16094808&p=IFME&sw=w&userGroupName=anon%7E9c650edb&aty=open-web-entry>
- Martínez, D., & Márquez, D. L. (2015). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*, 24, 347-360. <https://doi.org/10.15366/tp2014.24.022>
- Martínez, H. (2010). *El proceso de investigación científica en la universidad*. E.D. Fundación elite.
- Martínez, H., Piedrahita, J., & Manjarrez L. (2004). *La formulación del problema de investigación en ciencias sociales desde la metodología cualitativa*. Comprender la complejidad social: estudios interdisciplinarios en ciencias sociales aplicadas.
- Méndez, C. (2007). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (4ta ed.). Editorial Limusa.
- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. un currículum transversal de formación para la investigación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 520-540. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130152.pdf>
- Nolazco-Labajos, F. A., Guerrero Bejarano, M. A., Carhuancho-Mendoza, I. M., & Saravia Ramos, G. del P. (2022). Competencia investigativa estudiantil durante la pandemia. *Revista De Ciencias Sociales*, 28, 228-243. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38834>
- Padrón, J. (2014). Paradigmas de investigación en Ciencias Sociales. Un enfoque curricular. Entretemas. <https://padron.entretemas.com.ve/paradigmas.htm>
- Perdomo, B. (2023). ABP y Competencias Investigativas en un Entorno Virtual: Resultados y Percepción del Estudiante. *REMIE: Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 13(3),

273-294. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9136583>

- Piña López, L. E. (2017). Ruta metodológica de proyectos en el PNF en mecánica: una apreciación experiencial. *CIENCIAMATRIA*, 3(4), 116-125. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7088682.pdf>
- Puche-Villalobos, D. J., & Acosta-Faneite, S. F. (2025). Desarrollo de competencias investigativas en docentes: un enfoque multifactorial. *RECIE. Revista Caribeña De Investigación Educativa*, 9, e9781. <https://doi.org/10.32541/recie.v9.781>
- Puche, D. (2023). Competencias investigativas de los profesores universitarios en Suramérica. *Revista Dialogus*, (12), 72-91. <https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/dialogus/article/view/1193>
- Rodríguez, Y. (2023). Impacto de una sociedad científica estudiantil en el desarrollo de competencias investigativas. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 42(1). <https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/2341>
- Serrano, M., Castellanos, S., & Andrade, D. (2024). Competencias en investigación del profesorado universitario: Desafíos en la construcción de la cultura investigativa. *Revista De Ciencias Sociales*, 30(1), 381-397. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i1.41662>