

La construcción de un proyecto de investigación basado en el análisis del discurso



<https://doi.org/10.36996/delectus>

The construction of a research project based on discourse analysis

Cómo citar: Correa Terán, J. E. (2024). La construcción de un proyecto de investigación basado en el análisis del discurso. *Delectus*, 7(2), 39-47. <https://doi.org/10.36996/delectus.v7i2.253>.

 José Edgar Correa Terán *

<https://orcid.org/0000-0003-3700-9095>

Coordinación de Investigación y Cuerpos Académicos, Universidad Pedagógica Nacional 144, Jalisco, México

*Autor de correspondencia:

edgar.correa@upn144cdguzman.edu.mx

Delectus

Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Continua, Perú

ISSN-e: 2663-1148

Periodicidad: Semestral

vol. 7, núm. 2, 2024

publicaciones.iniccperu@gmail.com

Recepción: 05 Agosto 2024

Aprobación: 29 Noviembre 2024

Publicación: 15 Diciembre 2024

Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

Resumen: El objetivo del presente ensayo fue desglosar la construcción de un proyecto de investigación mediante el método de análisis del discurso, abordando las dificultades que enfrentaron estudiantes de pregrado y posgrado para considerar este método, pese a su viabilidad y pertinencia. Se exploraron diversos temas y objetos de estudio, destacando la selección, análisis e interpretación de fuentes como aspectos fundamentales. Se presentó una estructura de proyecto abierta, flexible y no lineal, integrada por el planteamiento del problema, el marco teórico, la metodología, el análisis de resultados y las conclusiones. Para facilitar su comprensión, se incluyeron extractos de un proyecto modelo que ilustraron cada fase, conceptualizándola y caracterizándola con sus respectivas funciones y estilos de redacción. Los resultados evidenciaron que el análisis del discurso permitió desarrollar investigaciones documentales con enfoque cualitativo, destacando la importancia de categorizar y evaluar la pertinencia de las fuentes, lo que fortaleció las competencias investigativas y favoreció interpretaciones críticas y profundas.

Palabras clave: Investigación documental; fuentes de consulta; análisis del discurso; enfoque cualitativo; interpretación.

Abstract: The objective of this essay was to break down the construction of a research project using the discourse analysis method, addressing the challenges faced by undergraduate and graduate students in considering this method despite its viability and relevance. Various topics and re-search subjects were explored, highlighting the selection, analysis, and interpretation of sources as fundamental aspects. An open, flexible, and non-linear project structure was presented, comprising the problem statement, theoretical framework, methodology, results analysis, and conclusions. To facilitate understanding, excerpts from a model project were included, illustrating each phase by conceptualizing and characterizing it with its respective functions and writing styles. The results demonstrated that discourse analysis enabled the development of qualitative research projects, emphasizing the importance of categorizing and evaluating the relevance of sources, which strengthened research competencies and fostered critical and in-depth interpretations.

Keywords: Documentary research; sources of inquiry; discourse analysis; qualitative approach; interpretation.

1. INTRODUCCIÓN

La investigación no es una tarea sencilla, aunque resulta accesible para quienes han desarrollado las capacidades necesarias y perciben en ella una herramienta para contribuir al desarrollo (Arias González, 2020; Cartaya Olivares et al., 2017; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Monje Álvarez, 2011). Asimismo, la investigación se manifiesta en la vida cotidiana, especialmente cuando existe interés en comprender las causas de ciertos fenómenos sociales o naturales. Ejemplos de estos fenómenos incluyen el incremento de la temperatura ambiental en determinadas localidades, el aumento de la inseguridad en zonas rurales o semi rurales, los cambios en las actividades económicas de áreas urbanas, la disminución de los índices de mortalidad en países desarrollados, las causas de la contaminación ambiental y las modalidades de estudio adoptadas durante la pandemia de Covid-19. Estos temas reflejan las inquietudes o intereses de ciudadanos, políticos, sociólogos y, por supuesto, de investigadores. Como señala Barraza Macías (2022), estos actores tienen la misión de encontrar respuestas a diversos enigmas, ya sea por interés personal o por encargos institucionales, con el objetivo de generar conocimientos que beneficien las disciplinas o campos profesionales en los que ejercen su labor investigativa.

Uno de los propósitos de este ensayo es proponer el método de análisis del discurso, basado en los aportes de Íñiguez (2003), Karam (2005), Sayago (2014) y Urrea et al. (2013), como una alternativa real, tangible y viable para la construcción de proyectos de investigación. Existe una creencia común de que dicho método se limita a localizar, seleccionar y analizar información para sustentar las ideas del autor o integrarse únicamente en el marco conceptual o teórico, en conjunto con el estado del arte. Sin embargo, se busca demostrar que el análisis del discurso posee procedimientos y características propios que lo distinguen de otros métodos cualitativos o interpretativos comúnmente utilizados para abordar un objeto de estudio.

Una de las principales obligaciones y responsabilidades de las instituciones de educación superior es dotar a los estudiantes de pregrado y posgrado con una formación sólida en investigación (Jiménez Meraz et al., 2020; Olea Deserti, 2020; Prieto-Galindo et al., 2022; Sánchez Luján & Hinojosa Luján, 2020). Esta formación debe permitirles enfrentar la diversidad de problemáticas en sus entornos inmediatos, particularmente en un contexto que enfatiza la intervención bajo esquemas de desarrollo sustentable, desarrollo sostenible y contextualización, como lo promueven en México el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT, 2020) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018). En este sentido, se proyecta que la formación en investigación tenga un enfoque transdisciplinar y sea metodológicamente complementaria, integrando estrategias tanto documentales como de campo.

El objetivo del presente ensayo es desglosar la construcción de un proyecto de investigación utilizando el método de análisis del discurso, cuya base principal radica en la consulta documental. Para ello, se considera la revisión exhaustiva de un estudio documental, el cual proporciona las pautas necesarias para comprender cómo construir cada fase del proyecto, desde el planteamiento del problema o los antecedentes, hasta la elaboración de las referencias bibliográficas. Este enfoque busca ayudar al lector a entender la funcionalidad y relevancia de realizar un proyecto de investigación. Cabe destacar que la estructura y el estilo adoptados en este ensayo se inspiran en el trabajo de Morales Salas et al. (2018), con la característica esencial de vincular la teoría y la práctica en el ámbito de la investigación, particularmente en el enfoque documental.

2. DESARROLLO

La investigación basada en el análisis del discurso: un estudio de caso

El presente escrito pretende ilustrar cómo se puede desarrollar un proyecto de investigación utilizando el método de análisis del discurso, basándose en las contribuciones de Íñiguez (2003), Karam (2005), Sayago (2014) y Urrea et al. (2013). Este método tiene como fundamento principal el análisis de documentos y otras fuentes que incluyan material relacionado con el objeto de estudio previamente delimitado.

Para desglosar cada parte de un proyecto de investigación, inicialmente se presentará información básica sobre conceptos, características, funciones y fases de realización; entre otros aspectos relevantes. Posteriormente, se incluirán extractos o párrafos del estudio elegido como ejemplo, con el fin de ilustrar fielmente el contenido correspondiente a cada fase del proyecto (Morales Salas et al., 2018). Asimismo, para facilitar la comprensión y el alcance del proyecto de investigación utilizado como modelo, se considerará oportuno proporcionar algunos datos de referencia.

El estudio analizado lleva por título "Competencias instrumentales de investigación aplicada para la formación de interventores educativos de la Universidad Pedagógica Nacional". Su autor es Correa (2021, 2022), profesor de tiempo completo adscrito a la Universidad Pedagógica Nacional 144 en Ciudad Guzmán y miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNI) de México. Según la clasificación del CONAHCYT, este estudio se enmarca en el área de ciencias de la conducta y educación, específicamente en el campo de la pedagogía.

El método de análisis del discurso: una alternativa para investigar

En este ensayo, se prioriza el método de análisis del discurso, de naturaleza documental. Este método se fundamenta en la identificación y sistematización de argumentos y/o textos relacionados con el tema u objeto de estudio, adaptándolos a los objetivos específicos de la investigación. Con el propósito de conceptualizar este enfoque, se incluye la definición propuesta

por Penalva Verdú et al. (2015):

... es un conjunto bastante heterogéneo de métodos y procedimientos basados en la semiótica y en el estructuralismo. Se caracteriza por la gran variedad de tradiciones y prácticas; y por su interdisciplinariedad (sociolingüística, etnografía, análisis conversacional, análisis crítico del discurso, psicología discursiva), y frente a la Grounded Theory y la Inducción Analítica que son de origen anglosajón, el análisis del discurso tiene su origen y desarrollo fundamentalmente en Francia e Italia. El análisis de discurso se podría entender como un marco de interpretación de la acción social (p. 96).

Las fases establecidas para operar el análisis del discurso comienzan con una etapa inicial en la que el investigador recopila los documentos o datos que conforman el corpus. A partir de este corpus, se derivarán los significados (discursos) expresados por el hablante o escritor. Sayago (2014) sugiere que, a partir de esta etapa, se dé prioridad a la participación activa del analista, cuya tarea es identificar y describir las regularidades presentes en los documentos o datos recopilados. El resultado de este análisis determinará el estilo de comunicación que adopte el analista para construir el discurso, el cual servirá como base para presentar los hallazgos de la investigación.

En cuanto al procedimiento seguido para aplicar el análisis del discurso en la consulta de fuentes, Karam (2005), Sayago (2014) y Urra et al. (2013) coinciden en las siguientes fases para desarrollar este método:

- a. Delimitación de la temática.
- b. Definición de las categorías e indicadores que guiarán la consulta documental.
- c. Consulta en sitios de internet, reportes de investigación, documentales, etc.
- d. Valoración de la pertinencia y confiabilidad de las fuentes de información tanto impresas como electrónicas.
- e. Integración de las citas textuales y de paráfrasis, con base a las aportaciones de los auto-res consultados.
- f. Integración final de las referencias, donde se formalizaron las fuentes de consulta para la redacción del informe de cierre del estudio.

Como se puede observar, el método de análisis del discurso ayuda al investigador a delimitar la problemática o temática a abordar. No obstante, también es necesario orientar la consulta documental mediante la definición de categorías que sirvan como base para seleccionar los textos o contenidos a analizar. De esta manera, se elegirán las fuentes de consulta, con la recomendación de que estas sean diversas, para posteriormente someterlas a una revisión que evalúe su pertinencia y confiabilidad en relación con el objeto de estudio (Arias González, 2020; CEPAL, 2020).

Cabe destacar que el análisis del discurso es una metodología adecuada, viable y pertinente, especialmente cuando existen dificultades para abordar el objeto de estudio mediante una investigación de campo. Por ejemplo, cuando no es posible aplicar directamente técnicas de recolección de datos a una población o sujetos de estudio específicos, resulta útil iniciar el análisis con una consulta documental exhaustiva. Este proceso permite familiarizarse con el objeto de estudio, seleccionar investigaciones previas consolidadas, y trabajar con fuentes como artículos científicos, tesis o versiones extensas de estudios. Además, se puede considerar la realización de una revisión sistemática (Universidad de Navarra, 2024) basada en el análisis del discurso. Este enfoque no solo destaca los elementos centrales de cada estudio, sino que también permite realizar críticas, reflexiones y argumentaciones sobre el contenido abordado.

El planteamiento del problema: la "columna vertebral del estudio"

Este proceso representa el primer acercamiento al objeto o tema de estudio, donde se combinan los componentes empíricos y teóricos de la problemática a abordar. Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) y Sautu et al. (2005), el planteamiento del problema incluye los antecedentes y las investigaciones previas que sustentan las primeras exploraciones, lo cual permite profundizar en la identificación de las problemáticas. En esta etapa, se formulan las preguntas y objetivos de investigación, así como las hipótesis y supuestos, mediante la definición de variables. Además, se elabora la justificación y el planteamiento del problema, elementos clave que orientaron el desarrollo del estudio.

Según la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo (2020, p. 5), el planteamiento del problema:

Consiste en afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación, desarrollando cinco elementos: objetivos, preguntas, justificación, viabilidad y evaluación de las deficiencias. Es una parte fundamental del proceso de investigación pues determina y encausa todas las acciones que se seguirán posteriormente.

En relación con la justificación, este elemento permite integrar los componentes teóricos y empíricos que explican los motivos de la investigación. A continuación, y basándose en la investigación de Correa (2021, 2022), se presenta un párrafo que aborda parte de la justificación. Este incluye antecedentes históricos sobre el inicio de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) correspondiente a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) 144, además de resaltar el carácter profesionalizante del programa educativo:

Desde el año 2002 que comenzó a operar la LIE en la UPN Unidad 144 de Ciudad Guzmán, Jalisco; se han tenido experiencias limitadas en la realización de proyectos de investigación aplicada. De entrada, el enfoque del diseño curricular de la LIE es profesionalizante, es decir, se le apuesta a la adquisición de competencias académicas o profesionales, entre las

que destacan; diseñar proyectos, crear ambientes de aprendizaje, asesorar individuos y grupos, adecuar programas, realizar diagnósticos; las cuales son funciones que en determinado momento se relacionan con la investigación aplicada, pero no de manera directa (Correa, 2021, p. 21).

La consulta en diversas fuentes documentales, como libros, artículos científicos, bases de datos, tesis, periódicos, videos, páginas web y blogs, resulta fundamental para recabar la información necesaria que permita problematizar y comenzar a concretar los componentes teóricos, conceptuales y empíricos que conformarán, de manera general, el planteamiento del problema (Rojas Crotte, 2011; UNESCO, 2018). La redacción de las preguntas, objetivos y supuestos de investigación proporcionará las pautas necesarias para explorar diversas fuentes y, posteriormente, seleccionar la información que será utilizada para la argumentación de la primera parte del proyecto, basado en el análisis del discurso.

El marco teórico: los sustentos e investigaciones previas

Gallego Ramos (2018), Rivera-García (2003) y Sautu (2018) proponen incluir en este apartado componentes esenciales como el marco conceptual, los fundamentos teóricos, el marco de referencia, el estado del arte y todas aquellas contribuciones teóricas y conceptuales que permitan explicar los elementos relacionados con el planteamiento del problema. Estos componentes no solo proporcionan un contexto sólido para el estudio, sino que también sirven como base para interpretar los resultados de la investigación a la luz de las perspectivas y fuentes consideradas.

Al construir el marco teórico, una recomendación clave es partir de aspectos básicos hasta llegar a los elementos más complejos de la información abordada. Por lo tanto, es común iniciar con los conceptos fundamentales relacionados con el objeto o tema de investigación. A continuación, se presenta un ejemplo de la integración de un concepto, extraído del estudio de Correa (2021):

Guerra (citado por Correa, 2021); concibe que la formación para la investigación se entiende como el conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, ya sea en el sector académico o en el productivo (p. 29).

Al igual que los conceptos, otro aspecto fundamental a considerar es el análisis de investigaciones previas relacionadas con el objeto de estudio. Este análisis debe centrarse en los elementos más representativos y significativos, ya que son determinantes para orientar el rumbo de la investigación. Entre estos elementos destacan los objetivos, las bases teóricas, la metodología empleada y los principales hallazgos obtenidos. A continuación, se presenta un ejemplo que ilustra lo señalado, basado en el siguiente párrafo extraído del estudio de Correa (2021):

Lira (2019, citada por Correa), trabajó con una metodología cualitativa de corte narrativo, con la realización de grupos focales, que fueron conformados por docentes y estudiantes de pregrado (licencia-tura), quienes ejercen los proyectos integradores, y estudiantes de doctorado, que trabajan con el enfoque de investigación aplicada: La metodología del estudio fue cualitativa de corte narrativo, mediante la técnica de grupos focales. Se realizaron dos grupos focales, uno constituido por 20 docentes de licenciatura que conocen y tienen experiencia docente sobre el proyecto integrador, mismo que llevan a cabo en la Universidad donde laboran, y el otro grupo focal fue de 12 estudiantes de 6to. Semestre de Doctorado, cuya investigación que realizaron fue de enfoque aplicado. En ambos grupos focales los sujetos entrevistados cuentan con la experiencia en el enfoque de investigación que interesó en el estudio (p. 34).

En este sentido, es posible identificar algunos elementos clave de la metodología, como el enfoque, los instrumentos, el contexto de estudio, las condiciones de aplicación, la población objetivo y una descripción parcial de las acciones llevadas a cabo para la recolección de datos. Generalmente, el impacto de las investigaciones previas resulta favorable para el desarrollo del estudio, ya que pueden constituir la base del protocolo de investigación a desarrollar.

La CEPAL (2020) señala que, al manifestar el marco teórico una naturaleza documental, el análisis del discurso desempeña un papel relevante. Este método, entre otras funciones, facilita la selección de fuentes, determina el contenido esencial para sustentar el estudio y sirve como guía para integrar citas textuales. Estas citas permiten recuperar de manera confiable y precisa las posturas de los autores, ya sean individuales o corporativos. Asimismo, el uso de citas parafraseadas estimula la argumentación e interpretación personal del investigador.

Para llevar a cabo esta labor, el Manual APA 7 (American Psychological Association, 2020) es una herramienta fundamental. Este recurso ofrece orientación para la integración de citas, referencias, tablas y figuras, que contribuyen a la formalidad del texto. Además, incluye recomendaciones clave para mejorar la redacción del contenido.

La metodología: el rumbo a seguir

Para cumplir con los propósitos de la metodología de investigación, desde la perspectiva de Arias González (2020), Monje Álvarez (2011) y Ortega (2022), es fundamental considerar factores relacionados con el contexto, la población de estudio y los procedimientos que se planean implementar. Aunque desde un enfoque cualitativo el trabajo de campo y la

espontaneidad en la recolección de datos son características distintivas, es recomendable diseñar un plan de trabajo que ofrezca pautas claras para llevar a cabo tanto la investigación de campo como la documental. Este plan facilita la organización del procedimiento a seguir y contribuye a la sistematización de los resultados. Ortega (2022) destaca la importancia de atender cuidadosamente los factores clave dentro de la metodología:

- Qué datos recolectar (y qué datos ignorar).
- A quiénes vas a acudir para recolectar la información (en investigación, esto se denomina “diseño de muestreo”).
- Cómo recolectarlos (lo que se denomina “métodos de recolección de datos”).
- Cómo analizarlos (lo que se denomina “métodos de análisis de datos”).

Según Monje Álvarez (2011), en un enfoque cuantitativo o hipotético-deductivo, cada uno de estos factores se considera de manera lineal y cerrada. De hecho, como parte del protocolo de investigación, se lleva a cabo un muestreo previo para definir con exactitud la población de estudio, así como las condiciones específicas en las que se aplicarán los instrumentos. Por otro lado, en un enfoque cualitativo o interpretativo, una de las primeras acciones del investigador es acudir al contexto para establecer un acercamiento inicial con los informantes o colaboradores del estudio. Este enfoque se caracteriza por ser más espontáneo, abierto y flexible en su ejecución.

Correa (2021) subraya la relevancia de las funciones del análisis del discurso como metodología central dentro de una investigación documental. Estas funciones incluyen:

Una de las ventajas o bondades de este tipo análisis es brindar las herramientas para abordar la gran cantidad de documentos normativos de UPN, donde se define el enfoque de formación para la investigación en sus programas educativos de licenciatura y posgrado, además de otros documentos sobre el origen de la UPN que caracterizan a la investigación como una función sustantiva de la institución y su importancia en el Proyecto Académico Nacional de la institución (p. 66).

Como se puede observar, una de las particularidades del estudio fue la necesidad de consultar y revisar documentos normativos de la UPN, debido a que se realizó un análisis curricular para identificar las asignaturas cuyos contenidos temáticos y actividades contribuían a la formación investigativa de los estudiantes de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE). Esto demuestra que las fuentes documentales son altamente funcionales, no solo porque facilitan el conocimiento del objeto de estudio, sino también porque proporcionan los elementos necesarios para activar la capacidad de análisis, reflexión y síntesis del investigador.

Con base en el contenido desarrollado acerca de la metodología en el análisis del discurso, queda establecido que cualquier texto, incluso un ensayo o monografía con una naturaleza predominantemente documental, requiere la elaboración de un plan de trabajo. Este plan debe incluir un esquema o bosquejo para su desarrollo, la identificación de las fuentes que constituirán la base del análisis, y una síntesis o conclusión en la que se concrete la postura o percepción del investigador. Correa (2023) enfatiza que el trabajo de campo no debe considerarse una condición indispensable para adoptar una metodología, ya que esta es una tarea implícita en cualquier investigación, independientemente de que su naturaleza sea documental.

El análisis e interpretación de resultados: los principales hallazgos

El análisis e interpretación de resultados se considera la fase final del proceso de investigación; sin embargo, los procedimientos y materiales necesarios para su desarrollo son definidos desde la metodología. En el caso de la investigación documental, cuya naturaleza es cualitativa, el procesamiento de los datos se lleva a cabo mediante la reducción y categorización de la información, lo que facilita la clarificación, síntesis y comparación de los datos.

Dentro del enfoque cualitativo, se recolecta un volumen considerable de información textual proveniente de entrevistas a informantes, notas de campo y material audiovisual o gráfico obtenido en el trabajo de campo (Sandín, 2003). Este volumen de datos requiere un proceso de reducción para manejarlos de manera sencilla, práctica y funcional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La categorización, por su parte, se refiere a la organización de la información en segmentos o unidades definidas por el investigador. Es particularmente relevante priorizar aquellas categorías que estén más estrechamente relacionadas con el objeto de estudio. Al respecto, Monje Álvarez (2011) señala que:

La categorización consiste en la segmentación en elementos singulares, o unidades, que resultan relevantes y significativas desde el punto de vista de nuestro interés investigativo. Categorización se realiza por unidades de registro, es decir, estableciendo una unidad de sentido (otra posible definición de categoría) en un texto registrado por algún medio (usualmente grabado), por lo tanto, es textual y a la vez conceptual (p. 193).

Por su parte, Espinoza Freire (2019) destaca otro atributo relevante de las categorías: su operacionalización atemporal. Esto significa que las categorías pueden aplicarse desde el inicio o en cualquier momento durante la investigación, ya que no siguen una secuencia lineal específica. Hernández-Sampieri & Mendoza (2018, p. 524) proponen las siguientes fases para el análisis de datos en un enfoque cualitativo:

- a. De descubrimiento: El investigador debe reconocer las pautas con que emergen sus datos, examinándolos de todos los modos posibles.
- b. De codificación: Se reúnen y analizan los datos según su semejanza, siguiendo la secuencia de: desarrollar categorías de codificación, codificación de los datos en cuanto a su correspondencia positiva o negativa a la categoría, separar los datos pertenecientes a cada categoría en forma mecánica y no interpretativa.
- c. Final del análisis: La relativización de los datos, consiste en la interpretación de la información según el contexto en el que fue recolectada.

El descubrimiento representa las acciones de exploración, cuando el investigador se da a la tarea de acudir al contexto donde realizará el estudio. Se toma nota de los componentes más importantes, las posibles condiciones en que recabará la información; además, de las actitudes a mostrar por parte de los informantes. En cambio, la codificación es una etapa meramente técnica, donde el investigador realiza un plan de trabajo, y a la par, dentro del protocolo que maneja proponer las categorías a explorar y, en su caso, los códigos con que se enunciará a cada participante y a sus aportaciones dentro del estudio.

En el ejemplo de la investigación realizada por Correa (2021), se emplearon matrices como herramienta para analizar la información (Rojas Crotte, 2011). Este análisis se llevó a cabo mediante una revisión curricular de los programas de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) correspondientes a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

(...) se implementó una matriz de análisis que contempla las categorías que proponen en conjunto Córdoba, Guerra, Lira y Ríos (citados por Correa, 2021). A continuación, se presenta el análisis de cada asignatura con base a una matriz que desglosa las categorías previamente mencionadas. (Correa, 2021, p. 69).

Tabla 1
Matriz de análisis para la asignatura "Elementos básicos de investigación cualitativa"

Asignatura	Categorías de análisis				
	Fomento de una actitud científica	Problematización	Revisión de la literatura especializada	Métodos y técnicas de investigación social	Sistematización de resultados
Elementos básicos de investigación cualitativa (2º semestre).	Durante los bloques temáticos se revisan y ponen en práctica elementos teóricos y metodológicos para realizar investigaciones cualitativas, bajo principios éticos.	En los primeros bloques temáticos se brindan los elementos reflexivos para que el estudiante elija una problemática o socioeducativa, con la intención de destacar sus causas, manifestaciones y consecuencias; lo cual representa el primer paso para construir la problematización.	Se solicita al estudiante que consulte información en fuentes confiables como libros, revistas y bases de datos sobre el tema o problema a abordar. La información recabada sirve para definir los antecedentes del estudio, el marco teórico y el estado del arte. De igual manera, es fundamental para integrar la discusión sobre los hallazgos encontrados.	Se revisan los métodos de investigación social tales como investigación – acción, etnografía, estudio de casos, historia oral, entre otros. Entre las técnicas de investigación social destacan la entrevista, la observación, la encuesta y los grupos focales.	Por lo común la sistematización de datos se realiza de manera manual con la elaboración de organizadores gráficos, narrativas, y esquemas. Se definen categorías inductivas o deductivas para recuperar sólo los datos más relevantes.

Monje Álvarez (2011) señala que, en la interpretación de resultados, es fundamental dar relevancia a los hallazgos del estudio, asegurando que estos sean puntuales y precisos al momento de presentarlos. Además, es importante integrar las aportaciones teóricas que influyeron en los resultados obtenidos. Los principales referentes para realizar esta interpretación deben ser los objetivos de la investigación, así como las particularidades del contexto y la población de estudio, dado que, en un enfoque cualitativo, los resultados solo adquieren relevancia y significado dentro de estos marcos. A continuación, se incluye un extracto de la investigación de Correa (2021) que ejemplifica lo anterior:

En los espacios curriculares señalados se activan o ponen en práctica las categorías de Córdoba, Guerra, Lira, y Ríos (citados por Correa, 2021); que sirvieron para analizar cada programa de estudio: actitud científica, problematización, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, consulta de literatura especializada y sistematización del análisis de datos. Es importante mencionar que, estas categorías representan fases prioritarias en cualquier proceso de investigación, por ejemplo, aportan en la construcción del planteamiento del problema, marco teórico, método de investigación y resultados (p. 84).

En el apartado de discusión e interpretación de resultados, una acción esencial consiste en establecer un diálogo entre los autores considerados en el marco teórico, lo cual permite identificar similitudes y diferencias entre sus posturas. Este ejercicio

proporciona los insumos necesarios para que el investigador, a su vez, construya su propia perspectiva sobre el objeto de estudio. Según Barraza Macías (2022), en este punto del estudio documental, el investigador no solo dispone de suficiente información sobre el tema u objeto de estudio, sino también de los datos y el contenido necesarios para identificar los principales hallazgos y, sobre todo, responder a las preguntas planteadas desde el inicio en el planteamiento del problema.

Las conclusiones: alcances, limitantes y experiencias en la investigación

Arias González (2020), Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), Sautu et al. (2005), y Schmelkes y Schmelkes (2010) coinciden en que las conclusiones deben resaltar las principales experiencias, aprendizajes y alcances logrados con la investigación. Las aportaciones del estudio son tanto empíricas como teóricas, y están alineadas con los objetivos, preguntas y expectativas plantea-das desde el inicio en el planteamiento del problema.

En un proyecto de investigación, las conclusiones representan un apartado abierto, flexible, integrador y global. Este espacio brinda al investigador la oportunidad de expresar, entre otros aspectos, las acciones realizadas para llevar a cabo el proyecto, los aprendizajes adquiridos, las experiencias vividas durante el proceso, así como los alcances y limitaciones encontrados. Asimismo, es importante incluir recomendaciones para mejorar el proceso de investigación, especialmente si el estudio será retomado por el propio autor o por otra persona interesada. De igual manera, se debe enfatizar las contribuciones teóricas generadas a lo largo del proyecto, las su-gerencias para perfeccionar la metodología empleada y las posibles Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que puedan derivarse del estudio.

A continuación, se presenta un ejemplo de estilo para redactar conclusiones, basado en el estu-dio de Correa (2021):

Es prioritario para obtener datos o información empírica sobre la formación para la investigación en la UPN, indagar directamente con los estudiantes activos o egresados mediante entrevistas o encuestas; donde expresen sus opiniones, experiencias o conocimientos en torno a las investigaciones que han realizado hasta la fecha. Asimismo, también será fundamental analizar algunas tesis elaboradas con fines de obtener el grado académico. Esto sirvió para conocer cómo se han puesto en práctica las habilidades para la investigación que se definen a partir de los documentos rectores de la LIE y del Modelo LART de Rivas [citado por Correa, 2021] (pp. 90-91).

El ejemplo demuestra que, aunque las conclusiones se consideran prácticamente el último apartado de cualquier informe parcial o final de un estudio, también ofrecen la oportunidad de destacar las utilidades de los fundamentos teóricos para comprender y explicar en profundidad el objeto de estudio. Asimismo, permiten relacionar los resultados obtenidos con la realidad del investigador, lo que aporta un atributo de verosimilitud. Por último, las conclusiones subrayan la importancia del uso de la metodología como un aspecto central del estudio, especialmente en el ámbito de la investigación cualitativa. Según Barraza Macías (2022), esto debe hacerse considerando principios clave como la contextualización, la caracterización y la triangulación.

Contribución al conocimiento

Este ensayo aportó un enfoque teórico-práctico para construir proyectos de investigación documental a partir del análisis del discurso, en tal sentido, se destaca la pertinencia en la formación académica. También fortaleció las competencias investigativas al resaltar la importancia de categorizar y analizar fuentes confiables.

Limitaciones

El alcance del estudio se centró en ejemplos documentales específicos, lo que podría requerir ajustes para su aplicación en otros contextos educativos. Además, su enfoque documental podría complementarse con metodologías adicionales para enriquecer futuras investigaciones.

3. CONCLUSIONES

Entre los motivos principales de este ensayo destacan las dificultades que enfrentan los estudiantes de pregrado y posgrado para utilizar la investigación documental con fines de redactar textos académicos de diversa índole, como ensayos, monografías o tesis para la obtención de un grado académico. Estas dificultades derivan, en gran medida, de los cambios recientes en los planes curriculares de educación superior, que han reducido la carga académica en asignaturas relacionadas con la metodología de la investigación, las prácticas de campo y, especialmente, en la capacitación para realizar consultas documentales o, dicho de otra forma, la autogestión de la información. Esto se evidencia en estudios sobre la formación para la investigación (Jiménez Meraz et al., 2020; Olea Deserti, 2020; Prieto-Galindo et al., 2022; Sánchez Luján & Hinojosa Luján, 2020).

Por otro lado, Reynaga (2002) señala que, en México, los programas de posgrado (especialidad, maestría y doctorado) están orientados en dos vertientes principales: la profesionalización y la formación para la investigación. En estos últimos, suele priorizarse la implementación de investigación de campo, al considerarse más funcional y pragmática en comparación

con la investigación meramente documental. Como consecuencia, los métodos hermenéuticos o basados en el análisis de textos son poco conocidos o tienen aplicaciones limitadas en la generación de conocimiento.

No obstante, existen temas y objetos de estudio que pueden abordarse eficazmente mediante estas metodologías. Ejemplos de ello incluyen situaciones derivadas de dinámicas institucionales, estudios sobre personajes, acontecimientos o fechas históricas, problemáticas que impliquen la consulta de estadísticas o datos cuantitativos, y monografías sobre localidades geográficas, entre otros. Estos objetos de estudio implican la consulta de diversas fuentes, tanto impresas como digitales, disponibles en internet. Además, hoy en día es posible acceder a materiales hipertextuales o multimedia, como imágenes, audios, videos, fotografías y diapositivas, lo que amplía significativamente las posibilidades de análisis.

En este ensayo se ha presentado la conceptualización, caracterización y ejemplos de cada fase de un proyecto de investigación de naturaleza documental, con el propósito de relacionar la teoría con la práctica. Este enfoque motivó la elección del estudio documental realizado por Correa (2021, 2022) como modelo, centrado en la formación para la investigación en los estudiantes de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) de la UPN 144 en Ciudad Guzmán.

De acuerdo con lo expresado a lo largo del texto, se cumple el objetivo de desglosar un proyecto de investigación basado en el método de análisis del discurso y se corroboran sus contribuciones para desarrollar investigaciones de tipo documental, especialmente en el ámbito de la educación superior y de la investigación. Se concluye que la principal aportación del análisis del discurso radica en determinar la pertinencia, fiabilidad y objetividad de las fuentes de consulta, tanto impresas como digitales. Esto resulta imprescindible para la interpretación y argumentación que realice el investigador. Aunque esta competencia debería adquirirse durante los programas de licenciatura, es esencial darle continuidad en los programas de posgrado para garantizar que los productos de investigación sean de alta calidad y cumplan con estándares internacionales (Reynaga, 2002).

Conflictos de interés: El autor expresa no tener ningún conflicto de interés.

Contribución de los autores:

Correa Terán, J. E.: Conceptualización, Análisis Formal, Metodología, Investigación, Redacción - Borrador Original, Redacción - Revisión y Edición.

4. REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/APA-style-2020.pdf>
- Arias González, J. L. (2020). *Métodos de investigación online. Herramientas digitales para recolectar datos*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Barraza Macías, A. (2022). *Experiencias de investigación acción en ámbitos educativos*. Universidad Pedagógica de Durango. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/ExperienciasInvestigacion.pdf>
- Cartaya Olivares, M. Á., Albornoz Zamora, E. J., & Guzmán, M. C. (2017). *El problema de investigación. Esquemas para su planteamiento*. Mar y trinchera. <https://es.scribd.com/document/497644724/Libro-El-problema-de-Investigacion-esquemas-para-su-planteamiento>
- CEPAL. (2020). *Gestión de datos de investigación*. Biblioguías – Biblioteca de la CEPAL. <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=495473&p=4398114>
- CONAHCYT. (2024). *Programa Institucional Conacyt 2020-2024*. <https://conahcyt.mx/conahcyt/programa-institucional-2020-2024/>
- Correa, J. E. (2021). *Competencias instrumentales de investigación aplicada para la formación de interventores educativos de la Universidad Pedagógica Nacional. Informe final de investigación de año sabático*. UPN 144 - Ciudad Guzmán.
- Correa, J. E. (2022). Formación para la investigación aplicada de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. *Investigaciones sobre procesos educativos y sus paradigmas en los sistemas de aprendizaje*. Casia Creaciones.
- Correa, J. E. (2023). *La responsabilidad social en la investigación educativa*. La educación del siglo XXI. UPN Toluca y Río Subterráneo.
- Espinoza Freire, E. E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171–180. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1052>
- Gallego Ramos, J. R. (2018). Cómo se construye el marco teórico. *Artigos. Cadernos de Pesquisa*. 48(169), 830-854. <https://doi.org/10.1590/198053145177>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial McGraw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Íñiguez, L. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales* (9ª. ed.). Universitat Oberta de Catalunya. UOC.
- Jiménez Meraz, M., Martínez Aguirre, M. M., & Barenca, Vázquez, Y de J. (2020). La importancia de la formación de investigadores en la Licenciatura en Pedagogía sistema ejecutivo. *Revista Educarnos*. 9(36), 63-68. <https://revistaeducarnos.com/wp->

content/uploads/2019/12/educarnos36.pdf

- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Global Media Journal México*, 2(3). <https://www.redalyc.org/pdf/687/68720305.pdf>
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morales Salas, R. E., Alatorre Rojo, E. P., Infante Moro, A. (2018). *Experiencias de problematización en investigación educativa*. Universidad de Huelva. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=761274>
- Olea Deserti, E. (2020). Dimensiones a considerar en la formación de investigadores. *Educarnos*, 9(36), 11-26. <https://revistaeducarnos.com/wp-content/uploads/2019/12/educarnos36.pdf>
- Ortega, O. (2022). *¿Qué es la metodología de la investigación?* QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/metodologia-de-la-investigacion/>
- Penalva Verdú, C., Alaminos Chica, A., Francés García, F. J., & Santacreu Fernández O. A. (2015). *La investigación cualitativa. Técnicas de investigación y análisis con Atlas.ti*. PYDLOS ediciones. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/52606/1/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf
- Prieto-Galindo, W. A., Loaiza-Ortiz, Y. N., & del Pilar Ochoa-Núñez, M. (2022). Formación en investigación como estrategia alternativa para la educación media oficial en Bogotá DC. *Panorama*, 16(31), 320-336. <https://revistas.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/download/3515/3858>
- Reynaga, S. (2002). Los posgrados: una mirada valorativa. *Revista de la educación superior en línea*, 31(123). <http://publicaciones.anui.es/acervo/revsup/res124/art4.htm>
- Rivera-García, P. (2003). *Marco teórico, elemento fundamental en el proceso de Investigación científica*. UNAM. <https://bivir.uacj.mx/reserva/documentos/rva200334.pdf>
- Rojas Crotte, I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, 12(24), 277-297. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Sánchez Luján, B. I., & Hinojosa Luján, R. (2020). *Trazas de la investigación educativa en la experiencia de sus Quijotes. Reflexiones y aportes* (1ra Ed.). Red de Investigadores Educativos Chihuahua A.C. <https://www.rediech.org/omp/index.php/editorial/catalog/view/14/19/222-1>
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Mc Graw Hill.
- Sautu, R. (2018). El marco teórico en la investigación cualitativa. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*. 1(1), 155-177. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588665429008>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en Ciencias Sociales. *Manual de Metodología. Construcción del Marco Teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO. <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Ruth%20Sautu,%20Manual%20de%20metodologia.pdf>
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*. (49), 1-10. <http://www.moebio.uchile.cl/49/sayago.html>
- Schmelkes, C. & Schmelkes N. E. (2010). *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*. [tesis]. (3ª. ed). Oxford. <https://luisdoubrontg.school.blog/wp-content/uploads/2021/01/oxford-manual-para-la-presentacion-de-anteproyectos-e-informes-de-investigacion-schmelkes.pdf>
- UNESCO. (2018). *Introducción a las recomendaciones de la UNESCO para las ciencias y las investigaciones científicas*. UNESDOC Biblioteca Digital. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366770_spa
- Universidad Autónoma del Estado del Hidalgo. (2020). *Planteamiento del problema* [diapositivas]. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/icea/asignatura/turismo/2020/planteamiento-problema.pdf
- Universidad de Navarra (2024). *Revisiones sistemáticas: Definición ¿qué es una revisión sistemática?* <https://biblioguias.unav.edu/revisionessistematicas/que-es-una-revision-sistematica>
- Urra, E., Muñoz, A., & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería universitaria*. 10(2) 50-57. <https://www.scielo.org.mx/pdf/eu/v10n2/v10n2a4.pdf>